

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu
za rok 2013**

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013
(W tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	102,23%	93,38%	1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa. 2. Wzmocnienie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.	1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa. 2. Wzmocnienie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.
		Wskaźnik opanowania wpływu spraw w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez sady I instancji	106,15%	84,59%		
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (ogółem)	1,45%	6,83%	3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).	3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).

						4. Działalność orzecznicza – przygotowanie oraz prowadzenie rozpraw i posiedzeń przy maksymalnym wykorzystaniu aktualnej obsady orzeczniczej i kadry urzędniczej. 5. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 6. Efektywny przepływ informacji poprzez bieżące przekazywanie informacji w każdym pionie.
						4. Przygotowanie oraz prowadzenie rozpraw i posiedzeń. 5. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 6. Efektywny przepływ informacji.
			9,08%			
		3,0%				
Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy w głównych kategoriach spraw						
Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata w głównych kategoriach spraw		0,24%	0,54%			
Sredni czas trwania postępowania w głównych kategoriach spraw I instancji (w miesiącach)		2,62	4,85			
Sredni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczysto księgowych i rejestrowych) w miesiącach		2,60	3,23			
Sredni czas trwania postępowania od dnia pierwszego wpływu do ostatecznego załatwienia spraw egzekucyjnych prowadzonych przez komorników sądowych, z wyłączeniem spraw o egzekucję świadczeń powtarzających się i należności sądowych (rep. Km) – w miesiącach		4,65	5,39			

2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej obywateli	Średni czas trwania postępowania nominacyjnego od daty zwolnienia stanowiska do daty otrzymania nominacji w miesiącach	X	X		
		<p>Odsetek utworzonych Punktów Obsługi Interesantów w stosunku do ilości sądów w Okręgu</p> <p>Udział wniosków o wpis do rejestrów (KRS, RZ, NKW) składanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie składanych wniosków</p> <p>Udział odpisów z rejestrów (KRS, RZ, NKW) wydanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie wydanych odpisów</p>	0	0	<p>1. Tworzenie POI.</p> <p>2. Zwiększenie liczby spraw załatwianych przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych.</p> <p>3. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</p> <p>4. Uruchomienie portali orzeczeń.</p> <p>5. Uruchomienie portalu informacyjnego sądów.</p>	<p>1. Doskonalenie działalności Punktu Obsługi Interesantów i usprawnienie standardów obsługi interesantów oraz dystrybucja ulotek i broszur informacyjnych w sekretariatach Wydziałów.</p> <p>2. Zapewnienie bieżącej aktualizacji danych i informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu i poszerzenie katalogu informacji oraz na tablicach informacyjnych sądu.</p> <p>3. Zapewnienie działania ciągłości systemów IT poprzez nadzór i bieżącą analizę oprogramowania, zapewnienie stałej obsługi technicznej oraz systematyczną konfigurację systemów informatycznych.</p>

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2013

(W tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2013

(W tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013

(Należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Cel: „Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych” – różnica wynikająca z planowanych wartości do osiągnięcia w 2013r. w odniesieniu do mierników wynika z: wakatów trzech etatów sędziowskich, absencji spowodowanej długotrwałą nieobecnością związaną z chorobą oraz urloпами macierzyńskimi, a także brakiem kandydatów na pięć wolnych stanowisk asystenta sędziego, które obsadzone zostały w dniach 15.05.2013r., 19.08.2013r., 2.09.2013r., 1.10.2013r., 21.10.2013r. Ponadto od 10.07.2013r. zwolnił się jeden etat referendarza, który został obsadzony 1.11.2013r. i został przydzielony jeden etat referendarza w dniu 11.07.2013r., który został obsadzony w dniu 1.03.2014r.

Inowrocław, dnia 14 marca 2014r.

Dyrektor

Sądu Rejonowego w Inowrocławiu

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu
Maria Radzimska
-3-

Prezes

Sądu Rejonowego w Inowrocławiu

PREZES
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu
SSR Doroła Cyba-Prill