

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu
za rok 2019**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|-----|--|--|---|---|--|--|
| | | Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wyprzedających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | 0,95% | 1,43% | Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). | 1. Propagowanie mediacji jako alternatywnego sposobu rozwiązywania sporów (np. plakaty informacyjne, informacja na stronie internetowej, na terenie Sądu, w prasie lokalnej). 2. Uczestnictwo sędziów, asesorów w szkoleniach |
| | | Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez Sądy I instancji | 7,54 | 6,78 | 1. Sprawowanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych Wydziałach Sądu | 1. Bieżące monitorowanie obciążenia pracą sędziów, asesorów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, urzędników i innych pracowników Sądu na podstawie przeprowadzonych analiz statystycznych 2. Regularne przeprowadzanie |
| | | | 95,61% | 104,65% | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--------|--------|--|---|------|
| | | | | | Rejonowego w Inowrocławiu. 4. Bieżący monitoring osiągniętych wskaźników. 5. Realizacja założeń reformy procesu cywilnego. 6. Realizacja reformy procesu karnego. | narad z Przewodniczącymi Wydziałów i kwartalne zebrania sędziów w celu omówienia wyników pracy za miniony kwartał, wdrażanie zaleceń pokontrolnych i nadzorczych. 3. Wystąpienie z wnioskiem o przydzielenie dwóch dodatkowych etatów asystenckich, po jednym do pionu karnego i cywilnego 4. Monitorowanie sytuacji statystycznej i podejmowanie działań zapobiegających zwiększeniu zaległości – poprzez analizę stanu referatów. | |
| | | | | | 1. Analiza struktury rozmieszczenia etatów asystenckich i dostosowanie jej do bieżących potrzeb jednostki. 2. Wnioskowanie o pozostawienie zwalnianych etatów asystenckich w zasobach jednostki oraz przydzielenie dodatkowych etatów asystenckich. | | |
| | | | | | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,24 | 0,24 |
| 2 | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem). | 97,85% | 94,97% | Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd | 1. Zapewnienie wsparcia logistycznego komórek organizacyjnych Sądu 2. Cykliczne monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacją w poszczególnych pionach orzeczniczych i absencji 3. Bieżące monitorowanie działalności Sądu w zakresie trwania postępowania w szczególności spraw „starych”. | |

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2019 – nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2019 – nie dotyczy

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

W roku 2019 Sąd Rejonowy w Inowrocławiu realizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. Nie wystąpiły istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników określających stopień realizacji celu oraz Sąd Rejonowy w Inowrocławiu nie podejmował innych niż zaplanowane zadania służące realizacji celów.

Cel:” Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego” został zrealizowany pomimo nie osiągnięcia planowanej wartości miernika :

- wskaźnik opanowania wpływu (ogółem) – założono 97,85% , osiągnięto 94,87% - oszacowanie przewidywanej wartości (wartość miernika na poziomie 97,85%) dokonano po przeanalizowaniu dotychczasowych wyników, które Sąd Rejonowy w Inowrocławiu osiągnął w zakresie opanowania wpływu spraw ogółem. Podstawą podjęcia powyższej wartości był wynik uzyskany w ostatnim okresie sprawozdawczym analizowany podczas sporządzania planu, a więc obejmującym dane za III kwartały 2018 r. Przynajmniej nieuzyskania w 2019 r. założonej wartości miernika był wzrost wpływu spraw w porównaniu do 2018 r. o 17,81%. Największy wzrost wpływu spraw odnotowano w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, do którego w 2019 r. wpłynęło o 91,26% spraw więcej niż w roku ubiegłym, co spowodowane było obiektywnymi okolicznościami wynikającymi z wejścia w życie Ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i spowodowało, iż wskaźnik Wydziału w zakresie opanowania wpływu osiągnął niezadawalający poziom 83,30% (w 2018 r. – 101,57%). Drugim czynnikiem nieosiągnięcia planowanego wskaźnika była niestabilna sytuacja kadrowa, w szczególności zmniejszenie grupy orzeczników w II Wydziale Karnym spowodowane koniecznością przeniesienia ich do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Gdyby nie wykazane wyżej czynniki, Sąd Rejonowy w Inowrocławiu uzyskałby szacowany wskaźnik opanowania wpływu spraw.

Inowrocław, dnia 12 marca 2020r.

Dyrektor Sądu Rejonowego
w Inowrocławiu

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu

Karol Adamski (6)

Prezes Sądu Rejonowego
w Inowrocławiu

PREZES
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu

SSR Ewa Głowacka