

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu  
za rok 2020**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
I	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,19%	0,85%	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propagowanie mediacji jako alternatywnego sposobu rozwiązywania sporów (np. plakaty informacyjne, informacja na stronie internetowej, na terenie Sądu).</li> <li>2. Stały dostęp do list mediatorów.</li> <li>3. Pouczanie stron postępowania o możliwości korzystania z mediacji.</li> </ol>
		Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji ( w miesiącach)	6,89	7,67	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawowanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu.</li> <li>2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bieżące monitorowanie obciążenia pracą sędziów, asesorów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, urzędników i innych</li> </ol>

	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez Sąd I instancji	97%	111,34%	<p>zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych Wydziałach Sądu Rejonowego w Inowrocławiu oraz dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry.</li> <li>4. Bieżący monitoring osiągniętych wskaźników.</li> <li>5. Realizacja założeń nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego i ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz monitorowanie skutków powyższych nowelizacji w przełożeniu na toczące się postępowania.</li> </ol>	<p>pracowników Sądu na podstawie przeprowadzonych analiz statystycznych.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Regularne przeprowadzanie narad z Przewodniczącymi Wydziałów i zebrania sędziów w celu omówienia wyników, wdrażanie zaleceń</li> <li>3. Niezwłoczne przesyłanie pokontrolnych i nadzorczych informacji o zwalnianych etatach sędziowskich, etatach sędziowskich, asystenckich i referendarskich, asystenckich i referendarskich do Prezesa Sądu Okręgowego w Bydgoszczy wraz z wnioskiem o ich obwieszczenie/pozostawienie w Sądzie.</li> <li>4. Monitorowanie sytuacji statystycznej i podejmowanie działań zapobiegających zwiększeniu zaległości – poprzez analizę stanu referatów.</li> </ol>
Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziowski		0,24	0,24	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza struktury rozmieszczenia etatów asystenckich i dostosowanie jej do bieżących potrzeb jednostki.</li> <li>2. Wnioskowanie o pozostawienie zwalnianych etatów asystenckich w zasobach jednostki oraz przydzielenie dodatkowych etatów asystenckich.</li> </ol>	
2 Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	98%	108,87%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie wsparcia logistycznego komórek organizacyjnych Sądu.</li> <li>2. Cykliczne monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacją w poszczególnych pionach orzeczniczych i absencji</li> <li>3. Bieżące monitorowanie działalności Sądu w zakresie trwania postępowania w szczególności spraw „starych”.</li> <li>4. Podjęcie działań zmierzających do zorganizowania pracy i zabezpieczenia pracowników</li> </ol>

					Sądu w związku ze stanem epidemii, wprowadzenia procedur i zasad postępowania w czasie epidemii.
--	--	--	--	--	--

**CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2020 – nie dotyczy**

**CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2020 – nie dotyczy**

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020**

W roku 2020 Sąd Rejonowy w Inowrocławiu zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. Nie wystąpiły istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników określających stopień realizacji celu oraz Sąd Rejonowy w Inowrocławiu nie podejmował innych niż zaplanowane zadania służące realizacji celów.

**Cel:”** Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego” został zrealizowany pomimo nie osiągnięcia planowanej wartości miernika :

1. „**Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana**” – założono 1,19%, osiągnięto 0,85%. Podstawą podjęcia powyższej wartości był wynik uzyskany w ostatnim okresie sprawozdawczym analizowany podczas sporządzania planu, a więc obejmujący dane za III kwartały 2019 r. Przyczyną nieuzyskania przez Sąd Rejonowy w Inowrocławiu przewidywanej wartości miernika na poziomie 1,19% był spadek zainteresowania/ nadal niechęć stron postępowania, a także profesjonalnych pełnomocników stron do ugodowego zakończenia sporu przed mediatorem. Również w tym okresie nie odbyły się żadne czynności z zakresu mediacji i edukacji prawnej z uwagi na sytuację epidemiczną w kraju i trwające nadal rozprzeszczenie się koronawirusa SARS-Cov-2, mimo zorganizowania spotkań z mediatorami/kuratorami zawodowymi w związku z obchodami Międzynarodowego Dnia Mediacji, który przypadał na dzień 15.10.2020 r. oraz w ramach organizowanego corocznie Tygodnia Mediacji w ogóle nie było zainteresowania mediacją jako pozasądową metodą rozwiązywania konfliktu.

2. „**Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji ( w miesiącach)**” ( założono 6,89 osiągnięto 7,67) – oszacowanie przewidywanej wartości miernika na poziomie 6,89 dokonano po przeanalizowaniu dotychczasowych wyników, które Sąd Rejonowy w Inowrocławiu osiągnął w zakresie sprawności postępowania. Na nieuzyskanie planowanej wartości miały wpływ następujące czynniki :

- ograniczenie funkcjonowania Sądu , w tym odwołanie rozpraw i posiedzeń jawnych w okresie od dnia 13.03.2020 r. do dnia 07.06.2020 r.( załatwianie spraw tylko tzw. pilnych), w związku ze stanem epidemii, czego konsekwencją było wyznaczenie kolejnych terminów w III i IV kwartale 2020 r.,

- ograniczenie liczby wyznaczonych rozpraw na wokandy- funkcjonowanie Sądu odbywa się w zaostrzonym reżimie sanitarnym z uwagi na sytuację epidemiologiczną w kraju, a mającym na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracownikom Sądu i obecnym na rozprawach osób,

- wstrzymanie biegu terminów i wysyłki korespondencji sądowej ( z wyłączeniem spraw pilnych),

- brak zaplecza informatyczno-technicznego ( odpowiednia ilość sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem), które umożliwiłoby zdalne odbywanie rozpraw czy posiedzeń jawnych,
- zmiany legislacyjne, zwłaszcza obowiązująca od dnia 7.11.2019 r. nowelizacja k.p.c i wynikająca z niej konieczność dokonywania w określonych sytuacjach, stronom i uczestnikom będącym osobami fizycznymi, doręczeń za pośrednictwem komornika.

Inowrocław, dnia 10 marca 2021r.

Dyrektor Sądu Rejonowego  
w Inowrocławiu

DYREKTOR  
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu (6)  
*Karol Adamski*

Prezes Sądu Rejonowego  
w Inowrocławiu

PREZES  
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu  
*SSR Ewa Głowacka*